

Domeinen - Agenda voor de stad

Naam Domein : Sport
Portefeuillehouder(s) : R.E.C. Reynvaan

1. Wat is de ambitie? / Inzet van de beweging (vertrekpunt)?

Samen met de stad werken we aan de toekomst van de sport in 2025. We zien kansen om de rol van de gemeente en samenwerking met partners fundamenteel te hervormen. We stimuleren verenigingen om actief te zoeken naar samenwerking, omdat we mogelijkheden zien voor clustering van voorzieningen. Topsport en evenementen vinden we belangrijk, waarbij het duurzame karakter van evenementen voor ons het uitgangspunt is.

De kansen doen zich voor wanneer we traditionele aannames - zoals sport moet dichtbij, toegankelijk en divers - loslaten. Dit levert andere invalshoeken op: zoals het verminderen van het aanbod aan en de diversiteit in faciliteiten, het creëren van mogelijkheden voor commerciële en andere partijen om de exploitatie van (buiten-)sportaccommodaties te realiseren en het verhogen van contributies en tarieven.

De gemeentelijke rol is de afgelopen jaren zowel aan de beheer- als aan de stimuleringskant ingrijpend gewijzigd. Uitvoering maakt meer en meer plaats voor verbinding en regie. Agenda voor de stad biedt de kans deze beweging door te zetten. Tegelijkertijd vraagt het toekomstgericht denken, de samenwerking en het loslaten van aannames en structuren een intensieve begeleidende rol.

2. Wat hebben we gedaan? / Waar zat de energie de afgelopen maanden op?



Sport verbindt en raakt. Sport is dichtbij en gaat over beleven en meedoen. Sport is ook samenwerken. Sport levert een niet te missen bijdrage aan de ontwikkeling van de stad. Sport gaat over achterstanden, maar ook over talenten.

De kenmerkende beelden hierboven gebruiken we bij de gesprekken over de toekomst van sport in onze stad. De opgave sport krijgt vorm langs een zestal sporen:

1. Toekomst van de sportparken.
2. Beheer van de sportparken.
3. Nieuwe coalities in de sport.
4. Maatschappelijke waarde van sport.
5. Economische waarde van sport.
6. Quick wins.

Met deze sporen werken we toe naar de toekomst van de sport in 2025. De afgelopen maanden hebben in het teken gestaan van het gesprek met de stad over de toekomst. Dit gesprek krijgt onder meer vorm met een blogreeks, de portal dordtsport.nl, twitter ([#sportindordt2.0](https://twitter.com/sportindordt2.0)), een tijdmachine/ideeënbus op locatie en een eerste stadsbrede bijeenkomst (22 april jl. – opkomst: 80 personen). Een nationaal sportevenement ('Olympic Moves') voor scholieren in Dordrecht is daarnaast benut om te praten over de toekomst van sport

in het middelbaar onderwijs, bewegingsonderwijs in het primair onderwijs en de relatie sport en gezondheid voor doelgroep jeugd/jongeren.

De eerste indruk uit de gesprekken en de ideeën is dat – soms ingegeven door de kans, soms door de noodzaak – er een brede overtuiging is dat het in de sport anders kan en moet. De vraag hoe dat dan te doen is een lastige. Sport, zeker de sportverenigingen, worstelt daarbij met enerzijds de kracht en anderzijds de beperking van de bestaande structuur. De bereidheid tot samenwerking, binnen en buiten de sportsector is groot maar lang nog niet altijd een vanzelfsprekendheid in de realisatie. Toch lijkt er sprake van een momentum voor veranderingen in de sport. Het bij elkaar brengen van mensen en organisaties leidt tot ambitie en (nieuwe) energie. Iedereen heeft voldoende prikkels uit de eigen omgeving om aan de slag te gaan. En ook de nieuwe generatie klopt in dat soort gesprekken op de deur.

Hier gaan we de komende periode mee door. Kern van onze aanpak is het *in gesprek blijven* over de toekomst en tegelijkertijd *werk maken* van de toekomst. Het doel is niet een sportnota maar gefaseerde besluitvorming op de sporen, gevolgd door directe en gerichte uitvoering. De gefaseerde besluitvorming wordt ingegeven door de actualiteit, de kansen en de besparingsopgave. Om die reden ligt de focus op dit moment op de sporen 1, 2 en 6.

Binnen de sporen 1 en 2 zijn er studies verricht naar demografie, sportdeelname/sportbehoefte, capaciteit, financiën, beheervarianten en ruimtelijke ontwikkelingen. Het gesprek met de stad is vormgegeven met gesprekssessies per sportpark (soms meerdere gesprekken), sporttakbijeenkomsten (voetbal, korfbal en tennis) en individuele gesprekken met de voetbalclubs en de KNVB.

In de sporen 1 en 2 (sportparken) heeft de gemeente een voorname rol; zeker ook financieel. Niet voor niets wordt er dan ook met belangstelling vanuit de stad en de sportverenigingen gekeken welke besluiten de gemeente vanuit die rol de komende tijd neemt. Het voortraject met de diverse gesprekken (in totaal: 25) was erop gericht om de overwegingen en gedachten over de toekomst van de betrokken partijen te horen en een plaats te kunnen geven in onze afweging. In de Sportparkenvisie maken we deze integrale afweging, toegespitst op de prioritaire sportparken. Daarnaast brengen we de resultaten van het vooronderzoek naar beheerscenario's in beeld, inclusief de betekenis voor de sturing vanuit de gemeentelijke organisatie.

3. Wat heeft dit opgeleverd? / Waar staan we nu?

Spoor 1 en 2:

In de Sportparkenvisie presenteren we het toekomstbeeld van de sportparken en sporten in de wijken: de sportparken van Dordrecht vormen letterlijk en figuurlijk het groene en energieke hart van de stad. De sportparken liggen samen met de Sportboulevard in een lint langs de 'highway of sports' (N3). De sportparken zijn zo open mogelijk en verbonden met de stadsparken. Sportpark Schenkeldijk is een sportpark en stadspark in één en vormt een toegang tot de Biesbosch. Op de sportparken staat samenwerking centraal. Georganiseerd en ongeorganiseerd sporten en bewegen gaan hand in hand. Gebouwen en velden worden gedeeld en ook organisatorisch zoeken sportaanbieders, gemeente en andere partners elkaar op. Functies en voorzieningen die de sport versterken doen hun intrede op de sportparken.

De wijken worden sportiever geïnspireerd op ideeën van Johan Cruyff (Cruyff Courts en Schoolplein 14). Er blijft ook ruimte voor sportparken in de wijk met een brede functie en samenwerking met partners.

De studies en de gesprekken maken kansen en dilemma's op de sportparken scherp. We zien dat de bevordering van de samenwerking op de sportparken en het realiseren van toekomstige besparing alleen maar mogelijk zijn wanneer er sportparken worden gesloten. De bereidheid tot mobiliteit bij sportverenigingen moet gefundeerd zijn op het vertrouwen dat samenwerking het sleutelwoord is voor de toekomst. Ook de sporter zal meer gaan betalen of meer zelf gaan doen. De balans tussen deze twee zal ook worden ingegeven door de gewenste kwaliteit. Uiteraard is een gemeentelijke bijdrage in de vorm van investeringen in kunstgras, gezamenlijke gebouwen en gerichte compensatie daarbij cruciaal. Belangrijk is het ruimtelijk effect. De sportparken zullen intensiever gebruikt worden en de vrijkomende ruimte komt in aanmerking voor nieuwe ontwikkelingen met een opbrengstpotentieel.

De studie naar beheervarianten heeft de verschillende varianten inhoudelijk en financieel gescoord. Nadere uitwerking en weging van de scores zullen de keuze voor een (gewijzigde) beheervariant verder inzichtelijk maken.

Tegelijkertijd met de besluitvorming over de Agenda voor de stad worden richtinggevende besluiten genomen over de Sportparkenvisie. Dit leidt tot kaders en uitgangspunten die de verdere ontwikkeling van de sportparken vormgeven.

Spoor 3:

Naast dat er een traject loopt over de toekomst van de Sportraad, zijn er eerste gedachten over nieuwe coalities in de sport. De nieuwe coalities zijn belangrijk vanuit de aanpak die gekozen is om samen met partners het proces aan te gaan. We proberen (een) nieuwe coalitie(s) te 'smeden' die als partner/opdrachtnemer in dit proces hun rol gaan pakken. Deze tijdelijke coalitie kan structureel worden en nieuwe 'partijen' toevoegen aan het speelveld en/of rolverandering betekenen voor bestaande partijen. Een nieuwe coalities kan bestaan uit (lokale) sleutelfiguren uit de sport, het onderwijs, het bedrijfsleven en mogelijk andere sectoren. De komende periode zal ook benut worden om te onderzoeken of 'the next generation' als nieuw coalitie kan fungeren in de rol van aanjager van toekomstige ontwikkelingen.

Spoor 4 en 5:

De sporen 4 en 5 zijn deels een voortzetting van huidige beleidslijnen, waarbij we zoeken naar verbreding en meer samenwerking in de eigen organisatie en met partners buiten. Het gaat over het vergroten van de waarde van sport met besparing dan wel bundeling van middelen op de snijvlakken met andere terreinen als onderwijs, zorg, gezondheid, sociaal ondernemerschap, economie, citymarketing en evenementprogrammering.

Spoor 6:

Quick wins als onderdeel van de besparingsopgave en aansluitend op het doel van Agenda voor de stad zijn door ons de afgelopen maanden in beeld gebracht en beargumenteerd. Wij stellen voor op de volgende terreinen de quick wins te realiseren, om een deel van de besparingsopgave die als richtinggevend voor Agenda voor de stad is bepaald te realiseren:

1. Vergroting inkomsten uit toename gebruik (€ 47.000)
De inkomsten op de sportcomplexen groeien doordat het gebruik toeneemt. De financiële doelstelling op dit terrein kan daarom worden opgehoogd.
2. Regionale subsidie gehandicapten sport (max. € 50.000)
Het huidige subsidie instrument lijkt weinig effectief, onze aanpak van de lokale doelgroep richt zich inmiddels meer en meer op co-creatie met partners. Die lijn willen we voortzetten richting de toekomst. Een en ander heeft wel betekenis voor de regionale samenwerking op dit terrein, dat wordt de komende maanden opgepakt.
3. Sportraad en sportgala (max. € 37.000)
Met de Sportraad kijken we naar de nieuwe uitgangspunten voor de toekomst, qua samenstelling en welke rol en samenwerking met de gemeente. Daarbij past volgens ons een besparing op de vergoeding. Bij het sportgala willen we meer uitgaan van het initiatief in de stad, sponsoring en de bijdrage vanuit het sportevenementenbudget.
4. Sponsoring FC Dordrecht (max. € 8.000)
Tegenover de sponsorbijdrage staan diensten (reclame-uitingen en business-seats) die zeker een waarde vertegenwoordigen. Wij willen echter meer en meer uitgaan van een partnership met FC Dordrecht dat op een andere manier wordt vormgegeven.
5. Lastenverzwaring sporters (PM, indicatief: € 25.000)
Naar de toekomst toe gaan we meer werken volgens het principe 'de gebruiker betaalt'. De besparing is nu nog indicatief.

4. Welke type besluitvorming vragen we nu aan de raad?

Spoor 1+2:

- Gereed voor definitieve besluitvorming: maatregel is direct inboekbaar/maatregel is voldoende uitgewerkt voor definitieve realisatie.
- Inhoudelijke verandering loopt nog: besluitvorming gevraagd over inhoudelijke richting en (geactualiseerde) taakstelling. Voorstel is nog in bewerking.

Spoor 6:

- Gereed voor definitieve besluitvorming: maatregel is direct inboekbaar/maatregel is voldoende uitgewerkt voor definitieve realisatie.
- Inhoudelijke verandering loopt nog: besluitvorming gevraagd over inhoudelijke richting en (geactualiseerde) taakstelling. Voorstel is nog in bewerking.

5. Wat is het voorstel?

Spoor 1+2, separate besluitvorming ('Sportparkenvisie'):

- Besluit over uitgangspunten toekomst sportparken.
- Integrale afweging toegespitst op prioritaire sportparken.
- Betekenis van resultaten vooronderzoek naar beheerscenario's voor toekomstige sturing gemeentelijke organisatie.

Spoor 6 ('quick wins'):

1. Vergroting inkomsten uit toename gebruik (€ 47.000).
2. Regionale subsidie gehandicapten sport (max. € 50.000).
3. Sportraad en sportgala (max. € 37.000).
4. Sponsoring FC Dordrecht (max. € 8.000).
5. Lastenverzwaring sporters (PM, indicatief: € 25.000).

6. Hoe ziet het vervolg richting de Begroting 2016 eruit? En daarna?

Richting Begroting 2016:

- Definitieve richting (inclusief investering en financieel effect) sportparken.
- Definitieve richting (inclusief investering en financieel effect) beheervarianten.
- Transitieplan coalities.
- Implementatieplan quick wins.

Daarna:

- Besluitvorming op sporen 4 en 5 (evenementen, bewegingsonderwijs en dergelijke).
- Definitieve opdrachtverlening aan de plannen voor sportparken.
- Definitieve opdrachtverlening aan de plannen voor beheer.

7. Wat betekent dit financieel?

	2016	2017	2018	2019
Bruto besparing	€ 167.000	€ 167.000	€ 167.000	€ 480.000
Frictie & aanloopkosten	€ -	€ PM	€ PM	€ PM
Netto besparing	€ 167.000	€ 167.000	€ 167.000	€ 480.000